رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی
دورهٔ ۶، شمارهٔ ۲۰، بهار ۱۳۹۷
ص ص : ۶۵ – ۵۱

طراحی مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی روسای فدراسیون‌های ورزشی

لقمان کشاورز *
دانشیار گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
(تاریخ دریافت : ۲۰/ ۰۱ /۱۳۹۶ ، تاریخ تصویب : ۲۳ / ۰۸/ ۱۳۹۶)

چکیده

هدف از پژوهش حاضر طراحی مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی بود. جامعهٔ آماری پژوهش اعضای هیأت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف علوم ورزشی آشنا با مفهوم سواد اطلاعاتی و مدیران فدراسیون‌های ورزشی بود (N=۷۰۰). بر مبنای جدول مورگان ۲۴۸ نفر به‌طور تصادفی برای نمونهٔ تحقیق انتخاب شدند. برای دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامهٔ محقق‌ساختهٔ ۴۵ سؤالی استفاده شد که روایی صوری و محتوایی آن به تأیید ۲۰ نفر از متخصصان مدیریت ورزشی رسید و روایی سازهٔ آن با تحلیل عاملی تأییدی بررسی و تأیید شد. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعهٔ مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۱ محاسبه شد. برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی از جمله کولموگروف اسمیرنوف، تحلیل عاملی تأییدی و اکتشافی با چرخش واریمکس و با استفاده از دو نرم‌افزار اس پی اس اس نسخهٔ ۲۰ و آموس گرافیک استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی روسای فدراسیون‌های ورزشی به‌ترتیب اولویت ۷ عامل فنی و ورزشی، تحصیلی و علمی، مدیریتی، فناوری، رفتار سیاسی، ارتباطی و انگیزشی وجود دارد. همچنین مدل به‌دست‌آمده از برازش مطلوب برخوردار است.

واژه‌های کلیدی

اطلاعات، سواد، فدراسیون، مدیریت، ورزش.

* – نویسنده مسئول : تلفن : ۰۹۱۲۳۲۰۳۳۷۰
Email: Keshavarzlog@yahoo.com

مقدمه

در هزارهٔ سوم موفقیت فدراسیون‌های ورزشی ملی که وظیفهٔ مدیریت، هماهنگی، سازماندهی و ادارهٔ یک رشتهٔ ورزشی را در سطح ملی و یک کشور بر عهده دارند، نیازمند مدیرانی است که علاوه‌بر داشتن توانمندی‌های مدیریتی و فنی در رشتهٔ مورد نظر، از یک‌سری دانش اطلاعاتی نیز برای دستیابی به اطلاعات، پردازش و استفاده از تنوع اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی برخوردار باشند، چراکه توسعهٔ علوم مختلف از جمله فناوری‌های ارتباطی، ورزشی، مدیریتی و آموزشی به تولید انبوهی از اطلاعات منجر شده است که مدیران فدراسیون‌های ورزشی برای انجام امور مختلف فدراسیون و حتی امور حرفه‌ای و شخصی خود، ضروری است به مهارت‌های پردازش اطلاعات به‌منظور استفاده از عوامل و مهارت‌های مختلف تسلط نسبی داشته باشند (۲). ازاین‌رو تسلط مدیران فدراسیون‌های ورزشی به سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی امری اجتناب‌ناپذیر برای موفقیت آنها به‌شمار می‌رود. از سوی دیگر در عرصهٔ انقلاب اطلاعاتی[1]، تحول آموزش و پرورش، به‌دلیل نقش مهمی که در پرورش مغز خلاق انسان‌های فردا و سرمایه‌های آیندهٔ کشور دارد، اهمیت ویژه‌ای داشته و از آنجا که در این عرصه تنها واقعیت همیشه ثابت، اصل تغییر است، برخی مفاهیم نیز از این قاعده مستثنا نیستند. در این زمینه مفاهیمی چون سواد، دانش و یادگیری مفهوم تازه‌ای یافته و به جامعه وارد شده‌اند. در این زمینه پستمن[2] (۱۹۹۰) بر این باور است که در یک دهه قبل، عبارت سواد به معنی صرف داشتن توانایی خواندن و نوشتن بود، اما امروزه چنین تفکری در زمینهٔ سواد به‌طور عام و سواد اطلاعاتی به‌طور خاص وجود ندارد، زیرا با گسترده‌تر شدن مفهوم ارتباطات، معنای سواد در شکل واقعی خود، مهارتی است که انسان را قادر می‌سازد بر ابزار و امکانات ارتباط‌جمعی، مدیریت داشته و با توجه به این نکته که خواندن و نوشتن هنوز جایگاه خود را از دست نداده است، در یک جامعهٔ اطلاعاتی ابزاری ناکافی محسوب شود (۷). ازاین‌رو سواد اطلاعاتی عبارت است از افرادی که برای استفاده از منابع اطلاعاتی در کارهایشان آموزش می‌بینند که می‌توان به آنها فرد باسواد اطلاق کرد و افراد باسواد دارای فنون و مهارت‌هایی هستند که از ابزارهای اطلاعاتی برای حل مسئله استفاده می‌کنند (۱۳). یونسکو نیز توانایی شناسایی، درک، تفسیر، ایجاد و برقراری ارتباط مستمر و استفاده از مستندات نوشتاری و چاپ‌شدهٔ مرتبط با مفاهیم مختلف را سواد اطلاعاتی تعریف کرده است. همچنین اوکانمه[3] (۲۰۱۵) بر این باور است توسعهٔ دانش و استعدادهای بالقوه برای حضور کامل در محیط خود و جامعهٔ گسترده‌تر و یادگیری مستمر برای توانمند کردن افراد جهت دستیابی به اهداف، بیانگر مفهوم سواد اطلاعاتی است (۲۰). در این زمینه سواد ورزشی نیز به توانایی‌ها و دانش یک فرد از حوزهٔ تربیت بدنی که از تحصیل در رشته‌های مختلف تربیت بدنی اقتباس شده باشد، اطلاق می‌شود که به بهبود مهارت‌های ورزشی، دانش ورزشی و ارتقای ورزش منجر می‌شود (۲۶). بنابراین سواد ورزشی، اطلاعاتی است که از تحقیق و پژوهش در علوم ورزشی به‌دست آمده و برای بهبود سطح کیفی مهارت‌های ورزشی، دانش و اطلاعات ورزشی و همچنین ارتقای سطح ورزش می‌تواند به‌کار رود (۲۵). همچنین سواد مدیریتی به دانشی اطلاق می‌شود که برای مدیریت یک سازمان توسط مدیران استفاده می‌شود. از طریق سواد مدیریتی، مدیران سازمان‌ها می‌توانند هدایت، رهبری، کنترل و نظارت بهتری بر سازمان داشته باشند و

1. Information revolution
2. Postman
3. Okaneme

منابع را به شکلی صحیح تأمین و تخصیص دهند و سازمان را به‌طور اصولی و علمی اداره کنند (۲۳).

سواد اطلاعاتی و سواد تخصصی در رشته‌های مختلف مورد توجه پژوهشگران بسیاری قرار گرفته و نتایج قابل تأملی به‌همراه داشته است. به‌طوری‌که یافته‌های فرجی خیاوی و همکاران (۱۳۹۳) بیانگر این است که دانشجویانی که واحدهای درسی مبانی کامپیوتر و روش تحقیق را گذرانده بودند، از نظر مدیریت اطلاعات با سایر دانشجویان اختلاف معناداری داشتند (۴). نتایج پژوهش تمدن (۱۳۹۳) مبین این است که بین سطح سواد اطلاعاتی و عملکرد تحصیلی دانشجویان کارشناسی‌ارشد تربیت بدنی دانشگاه شیراز ارتباط معناداری وجود دارد و سواد اطلاعاتی قابلیت پیش‌بینی موفقیت دانشجویان را دارد (۱). یافته‌های پژوهش جانسون[1] و همکاران (۲۰۰۶) مؤید این است، درصورتی‌که علاوه‌بر مطالب نظری که در دانشگاه‌ها به دانشجویان رشتهٔ کامپیوتر آموزش داده می شود، مواد و دانش مدیریت کسب‌وکار نیز به آنها آموزش داده شود، موفقیت آنها پس از فراغت تحصیل افزایش خواهد یافت (۱۶). نتایج پژوهش مایکل و جاسلین[2] (۲۰۰۸) نشان داد، عواملی مانند علوم سیاسی، علوم اجتماعی، حقوق، مطالعات بین‌المللی، کسب‌وکار و علوم تربیتی در سواد اطلاعاتی مؤثرند و این عوامل با سواد اطلاعاتی دانشجویان ارتباط معناداری دارند. همچنین مدل ارائه‌شده برای سواد اطلاعاتی دانشجویان از برازش مطلوب برخوردار بود (۱۸). بوزمن[3] (۲۰۰۹) در پژوهشی دریافت، برای موفقیت در حوزهٔ مالی، داشتن سواد مالی اهمیت بیشتری از برنامهٔ درسی در حوزهٔ مالی دارد (۹). یافته‌های پیل[4] (۲۰۱۰) نیز بیانگر این است که برای موفقیت فارغ‌التحصیلان رشته‌های تربیت بدنی علاوه‌بر نیاز به مطالب ورزشی، مهارت‌های دیگری مانند مهارت‌های ارتباطی، فرهنگی، کیفیت دانش فرا گرفته‌شده در زمان تحصیل، خلاقیت، دانش انتقال اطلاعات، مهارت مذاکره و دانش فنی از ورزش نیز مورد نیاز است (۲۱). نتایج پژوهش براوو[5] (۲۰۱۰) نشان داد که دانشجویان رشتهٔ تربیت بدنی که مهارت سواد اطلاعاتی را فرا گرفته بودند، مهارت‌های یادگیری و مهارت سازماندهی اطلاعاتی آنها افزایش پیدا کرد؛ همچنین تحلیل اطلاعات را به‌صورت جامع فرا گرفتند، اثربخشی و مهارت انجام کار در محیط کار آنها نیز افزایش یافت (۱۰). دلتر[6] و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی دریافتند در مدل سواد اطلاعاتی دانشجویان عواملی مانند محیط یادگیری، اطلاعات جمعیت‌شناختی، عوامل رفتاری، روان‌شناختی، خودکارامدی کسب‌شده از اطلاعات قبلی و سطح رضایت‌مندی تأثیرگذارند. همچنین مدل به‌دست‌آمده از برازش مطلوب برخوردار بود (۱۱). یافته‌های تردساک[7] و همکاران (۲۰۱۱) مبین این است که عوامل متعددی مانند برنامه‌های آموزشی، خط‌مشی‌ها و سیاست‌ها، سیستم و ساختار آموزشی، دانش و شناخت سواد اطلاعاتی و فعالیت‌های آموزشی در فرایند یاددهی و یادگیری دوره‌های آموزشی و سواد اطلاعاتی تأثیرگذارند (۲۲). یافته‌های دلتر و همکاران (۲۰۱۱) نیز بیانگر این است که عواملی مانند تحصیلات دانشگاهی مرتبط و رشتهٔ تحصیلی، ارزشیابی مستمر، استفاده از تجارب گذشته، بهره‌مندی از اطلاعات مورد نیاز مناسب و سرمایه‌گذاری کافی، با سواد اطلاعاتی افراد مرتبط بوده و در موفقیت افراد تأثیرگذارند (۱۲). ورنادکیس[8] و همکاران (۲۰۰۷) در مطالعه‌ای دریافتند دانشجویان رشتهٔ تربیت بدنی که با فناوری اطلاعات و ارتباطات آشنایی بهتری

1. Johnson
2. Michelle & Jocelyn
3. Bozeman
4. Pill
5. Bravo
6. Detlor
7. Therdsak
8. Vernadakis

داشتند، در مقایسه با دانشجویانی که با این فناوری آشنایی کمتری داشتند، در درک مفاهیم دوره‌های آموزشی مدیریت موفق‌تر بودند. همچنین نتایج پژوهش مبین این بود که برای احساس رضایت بیشتر دانشجویان رشتهٔ تربیت بدنی، داشتن مهارت‌های اولیه در فناوری اطلاعات، ضروری است (۲۴). جینا و الفریدا[1] (۲۰۱۴) در پژوهشی دریافتند، برای موفقیت دانشجویان علاوه‌بر فراگیری مطالب و محتوای علمی رشتهٔ مورد نظر، ضروری است دانشجویان به فراگیری مهارت‌هایی مانند مهارت‌های اطلاعاتی، ارتباطی، مدیریتی و اجتماعی نیز بپردازند (۱۴). یافته‌های جانا و ایلین[2] (۲۰۱۴) مؤید این است که عواملی مانند همکاری نزدیک دانش‌آموزان با معلمان و همچنین مطالب و منابع آموزشی موجود در کتابخانهٔ محل تحصیل دانش‌آموزان ارتباط مستقیمی با سواد اطلاعاتی دانش‌آموزان دارد و عوامل مذکور در موفقیت و سپری کردن دورهٔ بین دبیرستان تا قبولی در دانشگاه نقش مهمی دارند (۱۵). یافته‌های نگوین و تران[3] (۲۰۱۵) در مطالعه‌ای بیانگر این است که عوامل دانش مالی، نگرش مالی، رفتار مدیریتی و منبع کنترل بیرونی در سواد مدیریتی مدیران مالی ویتنامی تأثیرگذارند (۱۹). آلنکا[4] و همکاران (۲۰۱۶) در پژوهشی دریافتند بین سواد اطلاعاتی دانش‌آموزان تفاوت آماری معناداری وجود دارد و عواملی مانند فناوری اطلاعات و ارتباطات و نحوهٔ استفاده از آن پیش‌بین‌های مناسبی برای سواد اطلاعاتی به‌شمار می‌روند (۸).

همان‌طورکه بررسی مبانی نظری و ادبیات پیشینه نشان می‌دهد، سواد اطلاعاتی و سواد علمی در رشته‌های مختلف مورد توجه است و نتایج شایان توجهی از پژوهش‌های مختلف به‌دست آمده است. ازاین‌رو با توجه به اینکه ورزش به‌عنوان یک مقولهٔ فرهنگی مورد توجه بسیاری از کشورها و مسئولان کشور است و نظر به اینکه در سطح کشور سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی مدیران ورزشی کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته، پژوهش حاضر درصدد است به این پرسش پاسخ دهد که مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی ایران چگونه است.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع توصیفی – تحلیلی است که به‌صورت میدانی انجام گرفته است. جامعهٔ آماری پژوهش حاضر اعضای هیأت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته‌های مختلف علوم ورزشی آشنا با مفهوم سواد اطلاعاتی و مدیران فدراسیون‌های ورزشی بود. شایان ذکر است این تعداد در سال ۱۳۹۵ شناسایی شدند. در بخش اعضای هیأت علمی و دانشجویان در سال ۱۳۹۵ با مراجعه به ایران داک و کتابخانهٔ ملی همهٔ دانشجویان و اعضای هیأت علمی و افرادی که در حوزهٔ تربیت بدنی و در نشریات مختلف در خصوص سواد اطلاعاتی پایان‌نامه و مقاله داشتند، به‌عنوان جامعه در نظر گرفته شدند (N=۲۰). در بخش مدیران فدراسیون‌های ورزشی رئیس، نواب رئیس و رؤسای کمیته‌های مختلف مدنظر قرار گرفت که با استعلام از معاونت‌های توسعهٔ ورزش قهرمانی و حرفه‌ای و همچنین معاونت توسعهٔ ورزش همگانی تعداد آنها ۶۸۰ نفر بود. ازاین‌رو کل جامعهٔ آماری N=۷۰۰ بود. بر مبنای جدول مورگان ۲۴۸ نفر به‌طور تصادفی برای نمونهٔ تحقیق انتخاب شدند. شایان ذکر است در بخش اعضای هیأت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی به‌دلیل محدودیت آنها کل افراد به‌طور کل‌شمار به‌عنوان نمونهٔ تحقیق انتخاب شدند. برای دستیابی به اهداف تحقیق از پرسشنامهٔ محقق‌ساختهٔ ۴۵ سؤالی استفاده شد

1. Gina & Elfrieda
2. Jana & Eileen
3. Nguyen & Tran
4. Alenka

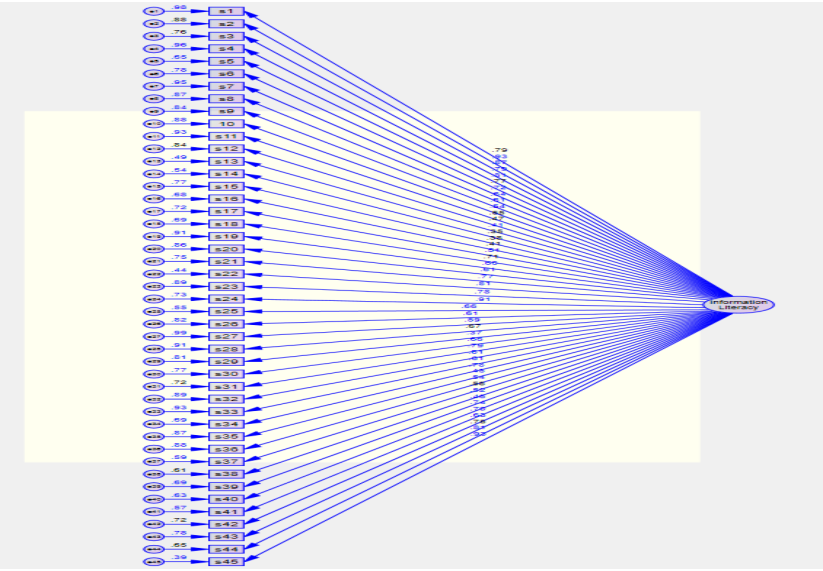
که روایی صوری و محتوایی آن به تأیید ۲۰ نفر از متخصصان مدیریت ورزشی رسید و روایی سازهٔ آن با تحلیل عاملی تأییدی بررسی و تأیید شد که نتایج آن در شکل ۱ و جدول ۱ گزارش شده است. پایایی پرسشنامه نیز در یک مطالعهٔ مقدماتی با ۳۰ آزمودنی و با آلفای کرونباخ ۰/۸۱ محاسبه شد. برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی مانند جدول توزیع فراوانی، فراوانی و درصد و روش‌های آماری استنباطی از جمله کولموگروف اسمیرنوف، تحلیل عاملی تأییدی و اکتشافی با چرخش واریمکس و با استفاده از دو نرم‌افزار اس پی اس اس نسخهٔ ۲۰ و آموس گرافیک استفاده شد. شایان ذکر است نتایج آزمون کولموگروف – اسمیرنوف نشان داد ۰/۱۷۲= p-value و z=۱/۴۲۹ است که با توجه به اینکه سطح معناداری بیشتر از ۰/۰۵ است، می‌توان نتیجه گرفت که داده‌ها توزیع طبیعی دارند.

نتایج و یافته‌های تحقیق

نتایج جدول ۱ اطلاعات جمعیت‌شناختی نمونه‌ها را در متغیرهای جنسیت، سطح تحصیلات، وضعیت استخدام، رتبهٔ علمی، محل تدریس یا خدمت، شغل و سابقهٔ خدمت نشان می‌دهد.

جدول ۱. اطلاعات جمعیت‌شناسی نمونه‌ها

جنسیت (نفر)		سطح تحصیلات (تعداد نفرات)			وضعیت استخدام			رتبهٔ علمی یا دارای پست مدیریتی (تعداد نفرات)		
مرد	زن	لیسانس و پایین‌تر	فوق‌لیسانس	دکتری	رسمی	پیمانی	قراردادی	استادیار	دانشیار و بالاتر	مربی یا مدیر
۱۸۲	۶۶	۱۵۲	۷۶	۲۰	۴۳	۳۲	۱۷۳	۸	۲	۲۳۸
محل تدریس یا خدمت					**شغل**			**سابقهٔ خدمت**		
فدراسیون		دولتی		آزاد	هیأت علمی	مدیر فدراسیون و سایر		تا ۵ سال	۶-۱۰ سال	بیشتر از ۱۰ سال
۲۲۸ نفر		۱۰ نفر		۱۰	۱۰ نفر	۲۳۸ نفر		۱۵۰ نفر	۶۱ نفر	۳۸ نفر



شکل ۱. نتایج تحلیل عاملی تأییدی مرحلهٔ اول برای بررسی روایی سازهٔ پرسشنامهٔ سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی

جدول ۲. شاخص‌های برازش برای بررسی روایی سازهٔ پرسشنامهٔ سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی روسای فدراسیون‌های ورزشی

	شاخص برازش	میزان	ملاک	تفسیر
مطلق	x^2	۱۳۱/۷۶۱ با درجه آزادی ۵۲	x^2=۲/۵۳ بین ۱تا ۳	برازش مطلوب
	p value	۰/۱۲	بیش از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۲	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
تطبیقی	شاخص توکر- لویس (TLI)	۰/۹۴	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش بنتلر- بونت (BBI)	۰/۹۱	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش تطبیقی (CFI)	۰/۹۳	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
مقتصد	ریشهٔ میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA)	۰/۰۰۱	کمتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص برازش مقتصد هنجارشده (PNFI)	۰/۱۹	بیش از ۰/۰۵	برازش مطلوب

با توجه به نتایج شکل ۱ و جدول ۲ که نشان‌دهندهٔ بار عاملی بیش از ۰/۳ برای همهٔ گویه‌هاست و معنادار بودن هر سه شاخص برازش مطلق، تطبیقی و مقتصد، ازاین‌رو می‌توان نتیجه گرفت که روایی سازهٔ پرسشنامهٔ سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی تأیید شده و همهٔ سؤالات پرسشنامه برای تحلیل-های بعدی استفاده می‌شود.

جدول ۳. نتایج آزمون بارتلت و کیسر – می یر و اوکلین

پیش‌فرض		مقدار
مقدار کیسر – می یر و اوکلین (کفایت حجم نمونه)		۰/۸۳
آزمون کرویت بارتلت	مقدار مجذور کای	۱۷۱/۶۳
	درجهٔ آزادی	۵۱
	سطح معناداری	۰/۰۰۱

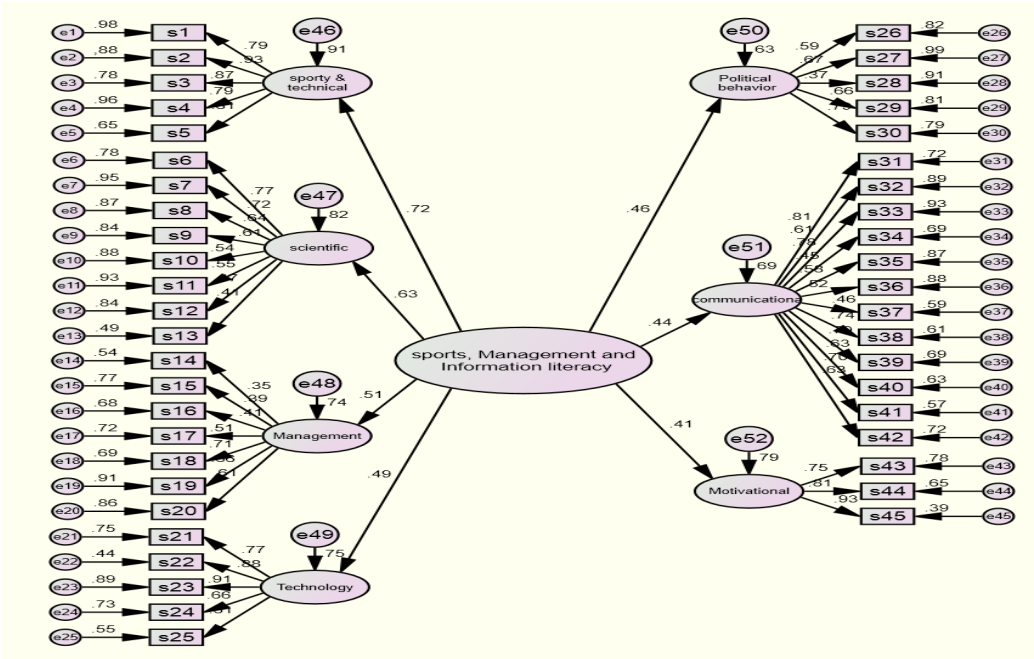
همان‌گونه‌که نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد، با توجه به اینکه ضریب کیسر – می یر و اوکلین بیشتر از ۰/۷ است، اندازهٔ نمونه‌ها برای تحلیل عاملی مناسب است. همچنین با توجه به اینکه میزان آزمون بارتلت از ۰/۰۵ کوچک‌تر است، بنابراین گویه‌ها ارتباط معناداری برای فراهم کردن یک مبنای معقول برای تدوین مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی را دارند. به بیان دیگر، تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار عاملی تدوین مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی مناسب است.

جدول ۴، مقادیر ویژهٔ واریانس عامل‌ها را نشان می-دهد. توان پیشگویی این عوامل براساس مجموع درصد واریانس تجمعی عامل‌ها برابر با ۵۳/۱۷ درصد است. بنابراین برای تدوین مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی ۷ عامل فنی و ورزشی، تحصیلی و علمی، مدیریتی، فناوری، رفتار سیاسی، ارتباطی و انگیزشی شناسایی شدند.

جدول ۴. نتایج بررسی سهم واریانس هر یک از مؤلفه‌ها در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی

عامل		گویه	بار عاملی	درصد واریانس هر عامل	آلفای کرونباخ
فنی و ورزشی	S1	پیشینهٔ ورزشی در رشتهٔ مربوطه	۰/۸۷۱	۱۰/۴۸	۰/۸۱
	S2	پیشیهٔ مربیگری	۰/۸۳۶		
	S3	پیشینهٔ داوری	۰/۷۴۲		
	S4	سابقهٔ قهرمانی در سطح ملی و بین‌المللی	۰/۶۳۹		
	S5	فعالیت مستمر در رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۶۱۲		
تحصیلی و علمی	S6	تحصیلات دانشگاهی در علوم ورزشی	۰/۸۷۵	۹/۴۳	۰/۷۳
	S7	سوابق پژوهشی در علوم ورزشی و رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۸۳۹		
	S8	تألیف کتاب در علوم ورزشی و رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۷۹۴		
	S9	آشنایی با اقتصاد ورزشی	۰/۷۵۱		
	S10	آشنایی با بازاریابی ورزشی	۰/۷۲۳		
	S11	سابقهٔ ارائهٔ مقاله در همایش‌های علمی ملی و بین‌المللی در حوزهٔ علوم ورزشی	۰/۶۸۹		
	S12	آشنایی با رفتار سازمانی در ورزش	۰/۶۲۲		
	S13	آشنایی با علم مدیریت و مدیریت ورزشی	۰/۵۷۳		
مدیریتی	S14	سابقهٔ مدیریت در ورزش ملی	۰/۸۲۹	۷/۱۲	۰/۸۷
	S15	سابقهٔ مدیریت در ورزش مربوطه	۰/۸۱۱		
	S16	سابقهٔ مدیریت در سایر حوزه‌ها	۰/۷۸۲		
	S17	سابقهٔ مدیریت در سطح ورزش بین‌المللی	۰/۷۵۲		
	S18	سابقهٔ داشتن کرسی بین‌المللی ورزشی	۰/۶۹۷		
	S19	توان مدیریت علمی در فدراسیون	۰/۶۵۱		
	S20	کیفیت مدیریت در فدراسیون	۰/۵۷۷		
فناوری	S21	آشنایی با فناوری اطلاعات و ارتباطات	۰/۸۷۲	۷/۰۴	۰/۷۶
	S22	تسلط بر اینترنت	۰/۸۳۳		
	S23	تسلط بر نرم‌افزارهای اداری	۰/۶۸۸		
	S24	تسلط بر نرم‌افزارهای آماری	۰/۵۸۳		
	S25	تسلط بر نرم‌افزارهای تحلیل فنون ورزشی و آمادگی جسمانی	۰/۵۱۹		
رفتار سیاسی	S26	آشنایی با مفهوم هوش سیاسی	۰/۹۱۲	۶/۹۱	۰/۷۴
	S27	آشنایی با علم و مفهوم رفتار سیاسی	۰/۸۹۴		
	S28	نحوهٔ تعامل با مدیران و افراد سیاسی	۰/۷۶۹		
	S29	داشتن تفکر سیاسی	۰/۷۵۱		
	S30	سطح هوش و رفتار سیاسی	۰/۶۱۴		
ارتباطی	S31	کیفیت تعامل با مربیان، داوران، ورزشکاران و پیشکسوتان رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۹۴۲	۶/۷۳	۰/۷۵
	S32	کیفیت تعامل با مدیران و کارکنان فدراسیون	۰/۹۱۱		
	S33	کیفیت تعامل با مدیران ادارات کل ورزش و جوانان استان‌ها	۰/۸۹۳		
	S34	کیفیت تعامل با رؤسای هیات‌های ورزشی استانی در رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۸۷۲		
	S35	کیفیت تعامل با مدیران باشگاه‌های فعال در رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۸۵۲		

	S36	کیفیت تعامل با حامیان مالی از رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۷۸۸		
	S37	کیفیت تعامل با رسانه‌های دیداری و شنیداری	۰/۷۵۴		
	S38	کیفیت تعامل با مدیران وزارت ورزش و جوانان	۰/۷۳۶		
	S39	کیفیت تعامل با مدیران کمیتهٔ ملی المپیک	۰/۶۴۹		
	S40	کیفیت تعامل با مدیران فدراسیون جهانی و آسیایی رشتهٔ ورزشی مربوطه	۰/۶۱۲		
	S41	کیفیت تعامل با مدیران فدراسیون‌های ورزشی سایر کشورها	۰/۵۷۲		
	S42	میزان تسلط به زبان‌های خارجی از جمله زبان انگلیسی	۰/۵۳۹		
انگیزشی	S43	انگیزهٔ خدمت برای توسعهٔ ورزش مربوطه	۰/۸۱۹	۵/۴۶	۰/۸۲
	S44	انگیزهٔ پرورش مدیر در رشتهٔ مربوطه برای داشتن مدیران توانمند در آینده	۰/۷۶۲		
	S45	انگیزهٔ موفقیت رشتهٔ ورزشی در سطح ملی و بین‌المللی	۰/۶۴۸		



شکل ۲. مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی

جدول ۵. شاخص‌های برازش مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی

	شاخص برازش	میزان	ملاک	تفسیر
مطلق	x^2	۱۲۹/۸۲۷ با درجهٔ آزادی ۵۷	x^2=۲/۲۸ بین ۱تا ۳	برازش مطلوب
	p value	۰/۲۴	بیش از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص نیکویی برازش	۰/۹۴	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
تطبیقی	شاخص توکر- لویس (TLI)	۰/۹۱	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش بنتلر- بونت (BBI)	۰/۹۳	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
	شاخص برازش تطبیقی (CFI)	۰/۹۲	بیش از ۰/۹۰	برازش مطلوب
مقتصد	ریشهٔ میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA)	۰/۰۰۱	کمتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
	شاخص برازش مقتصد هنجارشده (PNFI)	۰/۲۹	بیش از ۰/۰۵	برازش مطلوب

با توجه به نتایج شکل ۲ و جدول ۵ که نشان‌دهندهٔ بار عاملی بیش از ۰/۳ برای همهٔ گویه‌هاست و معنادار بودن هر سه شاخص برازش مطلق، تطبیقی و مقتصد، ازاین‌رو می‌توان نتیجه گرفت که مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی از برازش مطلوب برخوردار است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر تدوین مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی بود. نتایج پژوهش نشان داد اولین عامل تأثیرگذار در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی عامل فنی و ورزشی است که نتایج پژوهش با یافته‌های براوو (۲۰۱۰) و پیل (۲۰۱۰) که به ارتباط بین عوامل ورزشی با سواد اطلاعاتی دست یافته بودند، همسوست (۲۰ ، ۱۰). سواد اطلاعاتی دانشی است که افراد از منابع اطلاعاتی و فنی در کارهایشان استفاده کنند (۷). بنابراین رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای موفقیت در مدیریت، اداره و سازماندهی یک رشهٔ ورزشی در سطح ملی، ضروری است از مهارت‌های فنی رشتهٔ ورزشی مربوطه آشنایی کامل داشته باشند. آنچه مشخص است، دانش فنی در هر رشتهٔ ورزشی به‌طور تجربی از راه‌های مختلف قابلیت کسب شدن را دارد. در این زمینه دانش فنی در هر رشتهٔ ورزشی از حوزه‌های مربیگری، داوری و قهرمانی می‌تواند کسب شود. به بیان دیگر، دانش فنی در هر رشتهٔ ورزشی مستلزم این است که هر فرد در آن رشتهٔ ورزشی طی مدت زمان طولانی فعالیت داشته و مهارت‌های فنی رشتهٔ مربوطه را در حوزه‌های مختلف به‌دست آورد؛ مهارت‌هایی که لازمهٔ شناخت دقیق و فنی هر فرد از یک رشتهٔ ورزشی است. از سوی دیگر از آنجا که تغییرات زیادی به‌دلیل پیشرفت علوم مختلف از جمله علوم ورزشی و دانش فنی در هر رشتهٔ ورزشی به‌وجود آمده است، هر فردی که قصد دارد از دانش به‌روز در رشتهٔ ورزشی خود برخوردار باشد، ضروری است فعالیت مستمر در رشتهٔ ورزشی داشته باشد. بنابراین داشتن سواد فنی و تخصصی در هر رشتهٔ ورزشی یکی از عواملی است که در سواد رؤسای فدراسیون‌های ورزشی باید در حد بهینه وجود داشته باشد. وجود چنین دانشی در بین رؤسای فدراسیون‌های ورزشی، شناخت و فعالیت در مدیریت آن رشتهٔ ورزشی را با تخصص همراه خواهد کرد. چراکه در صورت نبود چنین سوادی، ممکن است در تحلیل محیط فنی و تخصصی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی با چالش‌های جدی مواجه شوند. ازاین‌رو توصیه می‌شود مدیران وزارت ورزش و جوانان در آیین‌نامهٔ انتخاب رؤسای فدراسیون ورزشی تجدیدنظر کنند و با قرار دادن ماده‌ای تحت عنوان تناسب رشتهٔ ورزشی کاندیداهای احراز پست ریاست فدراسیون با رشتهٔ ورزشی مدنظر، زمینهٔ حضور افراد غیرورزشی و همچنین افراد سیاسی غیرورزشکار را برای تصدی پست ریاست فدراسیون‌های ورزشی کمرنگ‌تر کنند.

یافته‌های پژوهش مبین این است که دومین عامل تأثیرگذار در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی عامل تحصیلی و علمی است که نتایج پژوهش با یافته‌های بوزمن (۲۰۰۹)، براوو (۲۰۱۰)، دلتر و همکاران (۲۰۱۱)، جینا و الفریدا (۲۰۱۴) و تردساک و همکاران (۲۰۱۱) که در پژوهش‌های خود به ارتباط بین مهارت‌های علمی و همچنین یادگیری در حین تحصیل با سواد اطلاعاتی دست یافته بودند، همخوانی دارد (۲۲، ۱۴، ۱۱، ۱۰ ،۹). در قرن بیست‌ویکم انتشار کتاب‌های مفید در حوزهٔ مدیریت و مدیریت ورزشی و همچنین ایجاد رشتهٔ مدیریت ورزشی در مقاطع تحصیلی کارشناسی، کارشناسی‌ارشد و دکتری از یک سو

و همچنین با استناد به ذاتی و اکتسابی بودن مدیریت از سوی دیگر (۳)، نمی‌توان پذیرفت که فردی که مسئولیت ریاست فدراسیون ورزشی را بر عهده دارد، فاقد دانش مدیریتی به‌طور عام و دانش مدیریت ورزشی به‌طور خاص باشد. دانش مدیریت در حوزهٔ ورزش از طریق تحصیل در رشته‌های مختلف علوم ورزشی، از جمله رشتهٔ مدیریت ورزشی به‌دست می‌آید. نگرش علمی به مدیریت، زمانی توسعه و بهبود می‌یابد که فرد فارغ‌التحصیل از رشتهٔ مدیریت ورزشی مهارت‌هایی در بخش‌هایی مانند تألیف و ترجمهٔ کتاب و انجام پژوهش‌های علمی کسب کرده باشد. همچنین به‌طور تخصصی از طریق مطالعات جنبی و تکمیلی، دانش و اطلاعات لازم را در حوزه‌هایی مانند اقتصاد ورزش، بازاریابی ورزشی و رفتار سازمانی در ورزش کسب کرده باشد. چراکه در اساسنامهٔ فدراسیون‌های ملی بیان شده است که فدراسیون‌های ورزشی نهاد غیردولتی‌اند (۵). مفهوم این بند از آیین‌نامه اشاره به عدم استفاده از اعتبارات دولتی در فدراسیون‌های ورزشی دارد؛ یعنی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای اداره و مدیریت رشتهٔ ورزشی تحت مدیریت خود باید از منابع غیردولتی درآمدزایی داشته باشند. ازاین‌رو برای تحقق چنین هدفی، رؤسای فدراسیون‌های ورزشی نیاز دارند مهارت‌های مدیریتی از جمله مهارت‌های بازاریابی ورزشی و اقتصاد ورزشی را به اندازهٔ کافی کسب کرده باشند و با استفاده از علم مدیریت رفتار سازمانی با منابع انسانی درونی و بیرونی فدراسیون تعامل مناسب ایجاد کنند و به‌طور علمی فدراسیون را از بستگی مالی به اعتبارات دولتی مبرا سازند. البته داشتن دانش و ساماندهی اطلاعات مدیریت ورزشی و همچنین استفاده از چنین اطلاعاتی در زمانی‌که رئیس فدراسیون به آنها نیاز دارد، از اهمیت بسیاری برخوردار است. بنابراین توصیه می‌شود برای موفقیت فدراسیون‌های ورزشی یکی از شرایط احراز پست ریاست فدراسیون، داشتن تحصیلات دانشگاهی در حوزهٔ علوم ورزشی از جمله مدیریت ورزشی در نظر گرفته شود.

نتایج پژوهش بیانگر این است که سومین عامل تأثیرگذار در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی عامل مدیریتی است که نتایج پژوهش با یافته‌های آلنکا و همکاران (۲۰۱۶)، دلتر و همکاران (۲۰۱۱)، جینا و همکاران (۲۰۱۴) و جانسون و همکاران (۲۰۰۶) که در پژوهش‌های خود به ارتباط بین عاملی مدیریتی با سواد اطلاعاتی و تأثیرگذاری در عملکرد افراد دست یافته بودند، همسوست (۱۶، ۱۴، ۱۲، ۸). همان‌طورکه در عامل قبلی نیز اشاره شد، بخشی از مدیریت اکتسابی است. مفهوم اکتسابی بودن مدیریت بر این نکته اشاره دارد که هر مدیری می‌تواند با تحصیل در رشتهٔ مدیریت به‌طور عام و رشتهٔ مدیریت ورزشی به‌طور خاص مطالب علمی مورد نیاز برای مدیریت علمی در یک رشتهٔ ورزشی را به‌دست آورد. اما نتایج برخی پژوهش‌ها بیانگر این است که بین تئوری و عمل خلأ وجود دارد (۱۷). به بیان دیگر، آنچه به‌صورت تئوری آموخته می‌شود، برای اینکه به‌صورت عملیاتی اجرا شود، نیاز دارد یک سری فرایند بر روی آن انجام گیرد. در حوزهٔ مدیریت فدراسیون‌های ورزشی، برای اینکه دانش تئوری مدیران عملیاتی شود، به‌نظر می‌رسد رؤسای فدراسیون‌های ورزشی، پیش از اینکه در سمت ریاست فدراسیون قرار گیرند، باید در سایر پست‌های ورزشی از جمله عضویت در کمیته‌های مختلف فدراسیون، ریاست کمیته‌های فدراسیون، فعالیت در هیأت‌های ورزشی استان‌ها، مدیریت در سایر ادارات ورزشی و حتی مدیریت در سطوح بین‌المللی ورزشی تجربهٔ لازم را کسب کنند. درصورتی‌که رؤسای فدراسیون‌های ورزشی قبل از تصدی پست ریاست فدراسیون، به‌صورت عملی در چنین نهادهای ورزشی تجربهٔ لازم را کسب کرده باشند، مهارت‌های لازم برای

کاربست و استفاده از اطلاعات و دانش مدیریتی را در عمل به‌دست می‌آورند. به بیان دیگر، در صورت تحقق چنین موردی، رؤسای فدراسیون‌های ورزشی تجربهٔ مدیریتی لازم را به‌دست آورده و در صورت تصاحب پست ریاست فدراسیون، از سواد مدیریتی مورد نیاز برای مدیریت، سازماندهی و ادارهٔ فدراسیون ورزشی، برخوردار خواهند بود. بنابراین به‌منظور بهره‌مندی از سواد مدیریتی در فدراسیون‌های ورزشی، توجه کافی به داشتن علم و تجربه در بین متقاضیان احراز پست ریاست فدراسیون-های ورزشی، ضروری به‌نظر می‌رسد.

نتایج پژوهش نشان داد چهارمین عامل تأثیرگذار در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی عامل فناوری است که نتایج پژوهش با یافته‌های فرجی خیاوی و همکاران (۱۳۹۳)، آلنکا و همکاران (۲۰۱۶)، دلتر و همکاران (۲۰۱۱) و جینا و همکاران (۲۰۱۴) که در پژوهش‌های خود به تأثیر عامل فناوری در سواد اطلاعاتی دست یافته بودند، همخوانی دارد (۱۴، ۱۱، ۸، ۴). با توسعه و پیشرفت فناوری اطلاعاتی و ارتباطی از جمله اینترنت، اختراع نرم‌افزارها و سخت‌افزارهای اداری، نرم‌افزارهای تحلیل فنون و مهارت‌های ورزشی، عدم آشنایی هر فردی در حوزهٔ ورزش با فناوری‌های ارتباطی به مفهوم عدم ارتباط وی با محیط پیرامونش است. استفاده از فناوری‌های آموزشی، اداری و فناوری‌های موجود در حوزهٔ ورزش و امور اداری به هر مدیری کمک می‌کند، علاوه‌بر افزایش سرعت انجام امور اداری فدراسیون‌های ورزشی، یک سیستم مدیریت اطلاعاتی قوی نیز در محیط فدراسیون استقرار یابد، چراکه فدراسیون‌های ورزشی با داشتن مخاطبان زیاد در اقصی نقاط کشور، داشتن هیأت‌های ورزشی در استان‌ها و شهرهای مختلف، فعالیت ورزشکاران بی‌شمار در رده‌های مختلف سنی، فعالیت مربیان و داوران و پیشکسوتان بی-شمار، فعالیت باشگاه‌های بزرگ و کوچک، برگزاری دوره-های آموزشی مختلف در حوزه‌هایی مانند مربیگری، داوری و کارگاه‌های دانش‌افزایی، نیازمند ساماندهی و پردازش دقیق اطلاعاتی‌اند. بر این اساس رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای اینکه بتوانند در کمترین زمان ممکن از اطلاعات پراکنده و زیاد رشتهٔ ورزشی تحت مدیریت خود استفادهٔ مطلوب ببرند، ضروری است دانش نسبی از فناوری اطلاعاتی و ارتباطی روز داشته باشند. ازاین‌رو برگزاری دوره‌های آموزشی مستمر در حوزهٔ فناوری، توسط فدراسیون‌های ورزشی، وزارت ورزش و جوانان و کمیتهٔ ملی المپیک برای رؤسای فدراسیون‌های ورزشی توصیه می‌شود.

یافته‌های پژوهش مبین این است که پنجمین عامل تأثیرگذار در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی عامل رفتار سیاسی است که نتایج پژوهش با یافته‌های دلتر و همکاران (۲۰۱۱)، پیل (۲۰۱۰)، مایکل و همکاران (۲۰۰۸) که به تأثیر سیاست و رفتار سیاسی بر سواد اطلاعاتی دست یافته بودند، همسوست (۲۰، ۱۸ ،۱۲). نتایج برخی پژوهش‌ها بیانگر این است که ورزشکاران و مدیران برخی از سازمان-های ورزشی از سطح مطلوب رفتار سیاسی برخوردار نیستند (۶). از آنجا که بسیاری از مدیرانی که در رأس سازمان تربیت بدنی سابق و وزارت ورزش و جوانان فعلی قرار گرفته بودند، از افراد و فعالان سیاسی بودند، به‌نظر می‌رسد که همکاری مناسب رؤسای فدراسیون‌های ورزشی با مسئولان ورزش کشور که از بدنهٔ سیاسی به ورزش آمده‌اند، مستلزم داشتن هوش سیاسی بهینه و همچنین رفتار سیاسی مناسب است. فردی که از بدنهٔ سیاسی کشور وارد عرصهٔ مدیریت ورزشی کشور می‌شود، به‌طور طبیعی دارای تفکر و عملکرد و رفتار سیاسی است. بنابراین رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای موفقیت در

مدیریت فدراسیون‌های ورزشی ضروری است، قواعد بازی سیاسی را فرا گرفته باشند. از سویی دیگر بسیاری از مدیران ادارات کل ورزش و جوانان استانی نیز از افراد سیاسی‌اند و با توجه به ارتباط رؤسای فدراسیون‌های ورزشی از طریق هیأت‌های ورزشی استانی با مدیران کل ورزش و جوانان استانی، ضرورت آشنایی و تسلط بر مفهوم سیاست به‌طور عام و مفهوم رفتار سیاسی به‌طور خاص بیش از بیش افزایش پیدا می‌کند. ازاین‌رو توصیه می‌شود مدیران وزارت ورزش و جوانان برای تقویت و بهبود رفتار سیاسی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی با استفاده از متخصصان علوم سیاسی، به‌طور مستمر دوره‌ها و کارگاه-های آموزشی مرتبط با علم سیاست و رفتار سیاسی را برای رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برگزار کنند تا مهارت رفتار سیاسی مسئولان فدراسیون‌های ورزشی ارتقا پیدا کند. در صورت تحقق توصیهٔ ارائه‌شده، اطلاعات سیاسی و رفتار سیاسی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی افزایش پیدا کرده و آنها در اداره و مدیریت امور مختلف فدراسیون‌ها، سواد پردازش اطلاعات و رفتار سیاسی را به اندازهٔ مورد نیاز کسب کرده و در مواقع مورد نیاز به چنین دانشی، از آنها بهره‌مند خواهند شد.

نتایج پژوهش نشان داد ششمین عامل تأثیرگذار در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی عامل ارتباطی است که با یافته‌های دلتر و همکاران (۲۰۱۱)، جنیا و همکاران (۲۰۱۴) و پیل (۲۰۱۱) که به ارتباط بین عوامل ارتباطی با سواد اطلاعاتی دست یافته بودند، همخوانی دارد (۲۱، ۱۴، ۱۱). محیط ورزش، محیط گسترده، پیچیده و بازی است؛ محیطی که رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای ادارهٔ ورزش تحت مدیریت خود، ضروری است با ورزشکاران، مربیان، پیشکسوتان، کارکنان اداری، مدیران وزارت ورزش و جوانان، کمیتهٔ ملی المپیک، رؤسای هیأت‌های ورزشی، مدیران کل ورزش و جوانان استانی، حامیان مالی و سایر ذی‌نفعان کار کنند و با آنها در تعامل مستمر باشند. به بیان دیگر، محیط یک فدراسیون ورزشی محیط کوچک و بسته نیست که رئیس فدراسیون فقط با چند کارمند در تعامل باشد، بلکه رؤسای فدراسیون‌های ورزشی علاوه‌بر داشتن تعامل با افراد ذکرشده، ضروری است با سازمان-های بین‌المللی ورزشی از جمله فدراسیون‌های ملی سایر کشورها، کنفدراسیون‌های آسیایی و فدراسیون جهانی رشتهٔ ورزشی مربوطه نیز دارای تعامل مناسب باشند. بنابراین به‌منظور برقراری تعامل مناسب رؤسای فدراسیون‌های ورزشی با محیط و افراد داخل و خارج رشتهٔ ورزشی در سطح ملی و بین‌المللی، ضروری است آنها از علم و دانش ارتباطات اطلاعات کافی داشته باشند. در صورت نبود چنین دانش و سوادی در بین رؤسای فدراسیون‌های ورزشی، به‌طور طبیعی تعامل مناسب بین بخش‌های ذکرشده و فدراسیون‌های ورزشی به‌وجود نخواهد آمد. در این زمینه می‌توان به نداشتن کرسی‌های بین‌المللی ورزشی مؤثر توسط نمایندگان ورزش کشور اشاره داشت که به‌نظر می‌رسد از مهم‌ترین دلایل عدم کسب چنین کرسی‌های بین‌المللی ورزشی، عدم تعامل مناسب فدراسیون‌های ورزشی کشور با نهادهای ورزشی بین‌المللی باشد. ازاین‌رو توصیه می‌شود مدیران وزارت ورزش و جوانان با همکاری استادان دانشکدهٔ صداوسیما و همچنین متخصصان علوم ارتباطی، کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی برای تقویت مهارت‌های ارتباطی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برگزار کنند تا مهارت و سواد ارتباطی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای استفاده از اطلاعات و ایجاد ارتباط و تعامل مناسب با ذی‌نفعان داخلی و خارجی به‌دست آید.

نتایج پژوهش نشان داد آخرین عامل تأثیرگذار در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای

فدراسیون‌های ورزشی عامل انگیزشی است که نتایج پژوهش با یافته‌های دلتر و همکاران (۲۰۱۱) و پیل (۲۰۱۰) که به تأثیر انگیزه بر سواد اطلاعاتی دست یافته بودند، همسوست (۲۱، ۱۲). برای موفقیت هر رئیس فدراسیونی، داشتن اهداف عالی اهمیت زیادی دارد. درصورتی‌که هر فردی یا هر سازمانی دارای هدفی باشد، انگیزهٔ لازم برای دستیابی به آن اهداف در وی پدیدار خواهد شد. به‌نظر می‌رسد رؤسای فدراسیون‌های ورزشی علاوه‌بر انجام امور عادی در فدراسیون، یک سری اهداف ویژه از جمله توسعهٔ ورزش تحت مدیریت خود، پرورش مدیر برای اداره و مدیریت ورزش مورد نظر در آینده و موفقیت در سطح ملی و بین‌المللی را باید تدوین کنند. در صورت تدوین چنین اهدافی، به‌طور حتم رؤسای فدراسیون‌های ورزشی انگیزهٔ لازم برای تدوین برنامه‌های جامع و عملیاتی را برای تحقق چنین اهدافی به‌دست خواهند آورد. همچنین درصورتی‌که انگیزهٔ لازم در بین رؤسای فدراسیون‌های ورزشی وجود نداشته باشد، سازماندهی و بهره‌مندی از اطلاعات مورد نیاز برای استفاده از عامل انگیزشی در بین آنها افت شدیدی پیدا خواهد کرد. ازاین‌رو ضروری است، مدیران وزارت ورزش و جوانان به‌طور مستمر، چشم‌انداز و برنامه‌های راهبردی و اهداف بلندمدت فدراسیون‌های ورزشی را به‌طور مستمر مورد ممیزی قرار دهند تا از سطح انگیزهٔ رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای موفقیت ورزش مورد نظر اطلاع حاصل کنند.

یافته‌های پژوهش مبین این است که مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی از برازش مطلوب برخوردار است که نتایج پژوهش با یافته‌های دلتر و همکاران (۲۰۱۱) و مایکل و همکاران (۲۰۰۸) که در مدل‌های سواد اطلاعاتی حوزه‌های مختلف به عواملی مانند مدیریتی، ارتباطی، فنی، انگیزشی دست یافته بودند و مدل آنها از برازش مطلوب برخوردار بود، همسوست (۱۸،۱۱). همان‌طورکه نتایج پژوهش نشان می‌دهد در مدل سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی رؤسای فدراسیون‌های ورزشی هفت عامل وجود دارد که به‌ترتیب سطح تأثیرگذاری در مدل عبارت‌اند از عوامل فنی و ورزشی، تحصیلی و علمی، مدیریتی، فناوری، رفتار سیاسی، ارتباطی و انگیزشی. به بیان دیگر، رؤسای فدراسیون‌های ورزشی برای مدیریت مناسب در فدراسیون‌های ورزشی ضروری است در عوامل یادشده سواد لازم را داشته باشند تا بتوانند با استفاده از سواد فنی و ورزشی، تحصیلی و علمی، مدیریتی، فناوری، رفتار سیاسی، ارتباطی و انگیزشی مدیریتی علمی و منطقی اطلاعات مورد نیاز را سازماندهی و پردازش کرده و برای موفقیت رشتهٔ تحت مدیریت خود از آنها استفاده کنند. در صورت داشتن اطلاعات و سواد در عوامل ذکرشده، به‌نظر می‌رسد رؤسای فدراسیون‌های ورزشی بتوانند با صرف انرژی حداقل به توفیق‌های چشمگیری در رشتهٔ تحت مدیریت خود دست یابند. بنابراین رؤسای فدراسیون‌های ورزشی ضروری است برای مدیریت و هدایت صحیح رشتهٔ ورزشی خود در بسیاری از حوزه‌ها سواد و دانش مورد نیاز را کسب کنند. ازاین‌رو توصیه می‌شود به‌منظور الگوبرداری از سواد اطلاعاتی، ورزشی و مدیریتی در فدراسیون‌های ورزشی، در فدراسیون‌های ورزشی از مدل به‌دست‌آمده در پژوهش حاضر استفادهٔ بهینه شود.

منابع و مآخذ

۱. تمدن، محمدمهدی (۱۳۹۳). «ارتباط سطح سواد اطلاعاتی و عملکرد تحصیلی دانشجویان کارشناسی‌ارشد تربیت بدنی دانشگاه شیراز»، پایان‌نامهٔ کارشناسی‌ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام‌نور مرکز قشم، ص ۱.

۲. حیدری، زهرا؛ موسی‌پور، نعمت‌الله؛ حری، عباس (۱۳۸۳). «نظام برنامه‌ریزی درسی متناسب با توسعهٔ سواد اطلاعاتی»، فصلنامهٔ مطالعات برنامهٔ درسی، دورهٔ ۴، ش ۱، ص ۴۸ ـ۲۹.

۳. رضائیان، علی (۱۳۸۴). «مبانی سازمان و مدیریت»، چ هفتم، تهران: سمت، ص ۲۷.

۴. فرجی خیاوی، فرزاد؛ ظهیری، منصور؛ احمدی انگالی، کامبیز؛ میرزایی، بهاره؛ ویسی، محمد؛ عرب رحمتی‌پور، مرجان (۱۳۹۳). «بررسی سطح سواد اطلاعاتی دانشجویان مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی براساس مدل هفت‌ستونی اسکانل در دانشگاه جندی‌شاپور اهواز»، پیاورد سلامت، دورهٔ ۸، ش ۲، ص ۱۱۲-۱۰۱.

۵. کشاورز، لقمان؛ فراهانی، ابوالفضل (۱۳۹۵). «مدیریت سازمان‌های ورزشی»، چ اول، تهران: حتمی، ص ۲۵۵.

۶. کشاورز، لقمان؛ فراهانی، ابوالفضل؛ شهرسبز، مجتبی (۱۳۹۵). «تحلیل رگرسیونی هوش سیاسی و رفتار سیاسی مدیران ادارات کل ورزش و جوانان و هیئت‌های ورزشی استان فارس»، مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش، دورهٔ ۳، ش ۲، ص ۳۰-۲۳.

۷. مهری، پریرخ (۱۳۸۶). «آموزش سواد اطلاعاتی مفاهیم، روش‌ها و برنامه‌ها»، تهران: کتابدار، ص ۵۳.

8. Alenka, B., Anja, Ž., Mirjana, K. B., Andreja, P., Andrej, Š., Tomaž, B., Blaž, D., Danica, D. (2016). “Factors influencing the information literacy of students: Preliminary analysis”. 29th Bled e-Conference, Digital Economy, Bled, Slovenia, pp: 617-631.
9. Bozeman, M. (2009). “Importance of financial literacy and financial literacy content in curriculum”. Thesis, Montana State University, Montana, USA, p: 5.
10. Bravo, G. (2010). “Information literacy in sport management: An exploratory collaborative project”. Information Literacy Course Enhancement Project, College of Physical Activity and Sport Sciences, West Virginia University, USA, p: 2.
11. Detlor, B., Julien, H., Serenko, A., Booker, L. (2011). “Factors affecting student learning outcomes of information literacy instruction”. Proceedings of the Association for Information Science and Technology, 47(1), pp: 1-2.
12. Detlor, B., Julien, H., Willson, R., Serenko, A., Lavallee, M. (2011). “Learning outcomes of information literacy instruction at business schools”. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 62(3), pp: 572-585.
13. Dixon-Thomas, C. (2012). “Information literacy and the twenty-first century academic librarian: A Delphi study”. PhD Thesis, Capella University, Minneapolis, USA, p: 89.
14. Gina, N. C., Elfrieda, H. H. (2014). “Knowledge, literacy, and the common core”. Text Project Inc., University of California, Santa Cruz, USA, pp: 1-27.
15. Jana, V., Eileen, S. (2014). “Factors affecting students’ information literacy as they transition from high school to college”. Research Journal of the American of Association of School Librarians, 17, pp: 1-23.

16.Johnson, D. W., Bartholomew, K. W., Miller, D. (2006). “Improving computer literacy of business management majors: A case study”. Journal of Information Technology Education, 3, pp: 77-92.
17.Kaplan, R. S., Norton, D. P. (1996). “Using the balanced scorecard as a strategic management system”. Harvard Business Review, January-February, pp: 75-85.
18.Michelle, H. W., Jocelyn, J. E. (2008). “Factors in information literacy education”. Journal of Political Science Education, 4(1), pp: 116-130.
19.Nguyen, T. N. M., Tran, P. T. (2015). “Factors affecting personal financial management behaviors: Evidence from Vietnam”. Proceedings of the Second Asia-Pacific Conference on Global Business, Economics, Finance and Social Sciences (AP15 Vietnam Conference), Danang, Vietnam, pp: 1-16.
20.Okaneme, G. (2015). “Towards a new philosophy of language, culture and literacy in Nigeria for national development”. Open Journal of Philosophy, 5(7), pp: 459-470.
21.Pill, S. (2010). “Sport literacy: it’s not just about learning to play sport via ‘textbook techniques”. Journal of Student Wellbeing, 4(2), pp: 32–42.
22.Therdsak, M., Kulthida, T., Yupin, T. (2011). “Factors affecting the integration of information literacy in the teaching and learning processes of general education courses”. Journal of Educational Media & Library Sciences, 49(2), pp: 265-291.
23.VanHorne, J. C., Wachowicz, J. M. (2002). “Fundamentals of financial management”. 11th Edition. Upper Saddle River York, Prentice Hall, NJ, p: 20.
24.Vernadakis, N., Antoniou, P., Giannousi, M., Zetou, E., Kioumourtzoglou, E. (2011). “The effect of information literacy on physical education students' perception of a course management system”. Learning, Media and Technology, 36(4), pp: 419-435.
25.Whitehead, M. (2007). “Physical literacy and its importance to every individual”. Presentation at the National Disability Association Ireland, Dublin, Ireland. Available from: http://www.physical-literacy.org.uk/dublin2007.php.
26.Wright, J., Burrows, L. (2006). “Re-conceiving ability in physical education: a social analysis”. Sport, Education and Society, 11(3), pp: 275-291.